

Barcelona, 5 de febrer de 2013

Benvolguts senyors

He enviat còpia de la seva atenta carta al subdirector del *Magazine*, Fèlix Badia, i als autors de les entrevistes de La Contra per tal que tinguin coneixement de la seva reflexió.

Tant la redacció del *Magazine* com els tres periodistes de La Contra agraeixen que des de les diferents associacions de comunicació científica els mostrin obertament la seva opinió i valoren molt positivament el to constructiu de les seves paraules. Per Fèlix Badia la carta “ens ensenya que a l’hora de valorar els reportatges hem d’estar atents a totes les sensibilitats” i vol deixar clar, també, que “acollim amb simpatia la reflexió de les tres associacions”. Des del Magazine, diu el subdirector, “fem nostra la preocupació que transmet la carta”.

Tot i entenent i compartint la preocupació per l’objectivitat i el rigor científic, els tres periodistes de La Contra matisen que alguns dels personatges entrevistats en aquesta secció “ho són perquè defensen posicions singulars, aporten punts de vista que ajuden a estimular certs debats i desafien moltes convencions”.

Com a Defensor dels Lectors em preocupa que es valori el rigor de la informació científica de *La Vanguardia* a partir d’entrevistes o reportatges, l’interès principal dels quals no és la divulgació del coneixement científic sinó apropar als lectors la singularitat de certs personatges que, moltes vegades, acaben de publicar un dels seus llibres –sovint de gran lectura– en una editorial de casa nostra.

Atès que les entrevistes de La Contra generen, sovint, reaccions molt diferents, en alguna ocasió he hagut de fer de mediador entre lectors i entrevistadors. I fa uns mesos, ja vaig deixar clara quina és la posició dels entrevistadors de La Contra i la seva funció en el conjunt del diari.

<http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20120219/54256342573/la-contra.html>

No cal dir que el compromís de *La Vanguardia* amb la informació científica és total. Citen, vostès, el premi de comunicació científica que la Generalitat ha atorgat al diari l’any 2012. M’agradaria recordar, també, la convocatòria del *Premi Vanguardia de la Ciència* que, amb col·laboració amb la Fundació Catalunya-La Pedrera, vol donar suport a l’excel·lència en la recerca a tot l’Estat Espanyol. Justament aquestes setmanes, *La Vanguardia* està informant de les recerques dels concursants i els mateixos lectors en poden votar les propostes des de l’edició digital.

Des de *La Vanguardia* entenem que la majoria dels lectors tenen prou criteri per discernir entre allò que el món acadèmic ha avaluat com a propi del coneixement

científic i les opinions d'altres personatges que, per diferents motius, han fet sentir també la seva veu a través de llibres o altres mitjans de comunicació. Entenem que aquests últims també poden tenir el seu ressò a les pàgines del diari.

Però és cert que hem d'extremar les mesures per tal que cap lector es confongui. Atesa la importància de les associacions que han obert el debat, l'ACCC, l'AECC i l'ARP-SAPC, em comprometo, com a Defensor dels Lectors, a vigilar que *La Vanguardia* diferenciï escrupolosament la informació científica de la que, sense voler renunciar-hi, no ha estat validada com a tal.

Ben cordialment

Josep Rovirosa

Defensor del Lector

LA VANGUARDIA

Diagonal 477.

08036 Barcelona

Barcelona, 5 de febrero de 2013

Apreciados señores

He enviado copia de su atenta carta al subdirector del *Magazine*, Fèlix Badia, y a los autores de las entrevistas de *La Contra* a fin de que tengan conocimiento de su reflexión.

Tanto la redacción del *Magazine* como los tres periodistas de *La Contra* agradecen que desde las diferentes asociaciones de comunicación científica les muestren abiertamente su opinión y valoran muy positivamente el tono constructivo de sus palabras. Según afirma Fèlix Badia, la carta “nos enseña que a la hora de valorar los reportajes debemos estar atentos a todas las sensibilidades” y quiere dejar claro, también, que “acogemos con simpatía la reflexión de las tres asociaciones”. Desde el *Magazine*, dice el subdirector, “hacemos nuestra la preocupación que transmite la carta”.

Entendiendo y compartiendo la preocupación por la objetividad y el rigor científico, los tres periodistas de *La Contra* matizan que algunos de los personajes entrevistados en esta sección “lo son porque defienden posiciones singulares, aportan puntos de vista que ayudan a estimular ciertos debates y desafían muchas convenciones”.

Como Defensor de los Lectores me preocupa que se valore el rigor de la información científica de *La Vanguardia* a partir de entrevistas o reportajes, cuyo interés principal no es la divulgación del conocimiento científico sino acercar a los lectores la singularidad de ciertos personajes que, muchas veces, acaban de publicar su último libro –a menudo de gran lectura– en una editorial de nuestro país.

Dado que las entrevistas de *La Contra* generan, a menudo, reacciones muy diferentes, en alguna ocasión he tenido que mediar entre lectores y entrevistadores. Y hace unos meses, ya dejé claro cuál es la posición de los entrevistadores de *La Contra* y su función en el conjunto del diario.

<http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20120219/54256342573/la-contra.html>

No cabe la menor duda de que el compromiso de *La Vanguardia* con la información científica es total. Citan, ustedes, el premio de comunicación científica que la Generalitat ha otorgado al diario en el año 2012. Me gustaría recordar, también, la convocatoria del *Premio Vanguardia de la Ciencia* que, en colaboración con la Fundación Catalunya-La Pedrera, quiere apoyar la excelencia en la investigación en el ámbito español. Precisamente estas semanas, *La Vanguardia* está informando de las investigaciones llevadas a cabo por los concursantes y los lectores pueden votar las propuestas desde la edición digital.

Desde *La Vanguardia* entendemos que la mayoría de los lectores tienen suficiente criterio para discernir entre aquello que el mundo académico ha evaluado como propio del conocimiento científico y las opiniones manifestadas por otros personajes, que, por

diferentes motivos, han hecho oír su voz a través de libros u otros medios de comunicación. Entendemos que estos últimos también pueden tener su resonancia en las páginas del diario.

Pero es cierto que tenemos que extremar las medidas a fin de que ningún lector se confunda. Vista la importancia de las asociaciones que han abierto el debate, ACCC, AECC y ARP-SAPC, me comprometo, como Defensor de los Lectores, a vigilar que *La Vanguardia* distinga escrupulosamente la información científica de la que, sin renunciar a ella, no ha sido validada como tal.

Atentamente

Josep Rovirosa

Defensor del Lector

LA VANGUARDIA

Diagonal 477.

08036 Barcelona